

ДОКЛАД

от член-кор. Емил Нисимов и член-кор. Валентина Петкова,
Лаборатория „Теория на елементарните частици“

Уважаеми господин Председател,

Още през месец февруари т.г. подадохме доклад с вх. № Д-68 /16.02.2017 до НС и до директора на ИЯИЯЕ с искане за отговор на многобройни преварително обявени по електронен път въпроси във връзка с годишния научен и финансов отчет на Института, които останаха без реакция на проведеното отчетно събрание на 26.01.2017. Тъй като и и.д. научен секретар на Института в този период проф. С. Димитрова не се нае да отговори на поставените въпроси, затова предложихме формирането на комисия, която да направи проверка.

Един от основните мотиви за нашия доклад бе да се сигнализира с тревога, че колективът на НС на практика се е отказал да изпълнява някои от основните му функции, възложени му от член 17, ал.(1) от Правилника за дейността на ИЯИЯЕ-БАН:

(*) Член 17, ал.(1), т.3 гласи:

„Научният съвет обсъжда научноизследователския и финансов отчет на ИЯИЯЕ и го предлага за обсъждане и приемане от Общото събрание на учените“.

Точно това НЕ беше направено (поне) тази година, защото редът на „обсъждане в НС“ → „предлагане за обсъждане в ОСУ“ → „приемане от ОСУ“ беше обърнат наопаки!

(**) Член 17, ал.(1), т.4 гласи:

„Научният съвет приема завършените планови и договорни изследвания.“

Е.Н. като член на НС не си спомня в негово присъствие в НС да са били приемани отчетите, вкл. финансовите, по договорите с най-голямо финансиране, например по проекта WATER.

(***) Член 17, ал.(1), т.5 гласи:

„Научният съвет приема по предложение на директора бюджета на ИЯИЯЕ и контролира изпълнението му.“

Е.Н. като член на НС не си спомня тази функция да е била изпълнявана често напоследък, особено по въпроса за „контролирането“ - което е и основното изискване в доклада ни от м. февруари.

До този момент, края на м. ноември 2017, споменатият наш доклад продължава да не бъде внесен за разглеждане в НС. По-долу припомняме още веднъж някои от повдигнатите там въпроси. Междувременно обаче се натрупаха и нови съществени въпроси по изразходването на средствата от бюджета за 2017, за които убедително настояваме да получим адекватни отговори.

Бюджет

1. Какъв е точният щатен състав на ИЯИЯЕ в момента (както пълен, така и на 1/2 щат) поотделно:

- научни работници по длъжности,
- администрация,
- звена на собствено финансиране.

Бегъл преглед показва, че на сайта на ИЯИЯЕ тази информация продължава да е непълна, с пропуски, неактуализирана, даже имената на лабораториите варират от страница в страница, фигурират и вече несъществуващи лаборатории.

- 1а. Какъв е възрастовият състав на научните работници (по длъжности)?
- 1б. Колко хора са напуснали през годината и колко са назначени?
- 1с. Колко хора са на ½ щат в ИЯИЯЕ?
- 1д. Списък на хората в чужбина и все още на щат в ИЯИЯЕ с разрешени дълги отсъствия?

2. Колко са щатните бройки заявени в БАН и какъв е размерът на държавната субсидия отпусната на ИЯИЯЕ за 2017?

2а. В официални документи (производствени характеристики на служители от ИЯИЯЕ) издадени през настоящата 2017 год. фигурира следната информация за щатните бройки в ИЯИЯЕ: „Списъчен брой на работещите – 288“. В същото време елементарна справка по данните на сайта на Института показва, че реалният брой на служителите в ИЯИЯЕ е **не повече от 230**, в това число – служителите в „БРВ“ плюс отсъстващите в дългосрочни неплатени отпуски в чужбина плюс наскоро пенсионираните служители. **Какви са причините за такова фрапиращо несъответствие??**

2б. Включва ли субсидията допълнителна сума (и в какъв размер) за отличен с постиженията си институт като нашия?

2с. Колко и кои служители на ИЯИЯЕ са получавали (и/или получават) основни заплати над определените (фиксираните от 2008 насам) стойности – преди и след повишението от октомври 2017? **Ако има такива привилегирани служители, тези им привилегии основават ли се на резултатите от тяхното атестиране? В случай, че това НЕ е така, настояваме за разяснение по какви критерии са били избрани привилегированите!**

2д. От кои пера на бюджета се финансират тези по-високи основни заплати?

2е. Изплащани ли са и други допълнителни възнаграждения от държавната субсидия?

2ф. Обяснение на месечните (около 30000 лв според «СЕБРА») допълнителни плащания за възнаграждения?

2г. Какви са заплатите на администрацията?

2h. Какви са причините, че и с последното повишение (за първи път от 2008 насам) ИЯИЯЕ остава с по-ниски заплати в сравнение с други институти в БАН, въпреки, че делът на по-високите заплати (за хабилитираните) е значително по-малък отколкото в други институти (например при 49 професори в ИМИ, и само 11 в ИЯИЯЕ)?

Предложение: Комисия утвърдена от НС да предостави на НС пълен списък на основните заплати на всички служители на ИЯИЯЕ, включително и на администрацията.

Договори, проекти

1. Въпреки многократните ни призови информацията за всички договори и проекти в ИЯИЯЕ да бъде публична на сайта на института това продължава да не е изпълнено. Единственото изключение е договарят Т02/6 с ФНИ на сътрудници на лаб. «ТЕЧ», виж http://theo.inrne.bas.bg/elpart/DFNI_T02-6_index.html.

ИНСТИТУТ ЗА ЯДРЕНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И ЯДРЕНА ЕНЕРГЕТИКА

1а. Настояваме предлаганата комисия да предостави на членовете на НС пълна информация за всички договори в последните 6 години - участници, получени възнаграждения (с точните суми), отчети на договорите. **Тъй като по достъпната информация някои от участниците в някои договори очевидно не съответстват по компетенции на тематиката им, настояваме да бъдат представени трудови характеристики на всички участници в големите институтски договори.**

1б. Настояваме за публикуване на пълна информация при всяка смяна на ръководители на договори поради напускане, пенсиониране или смърт.

2. Буди недоумение фактът, че ръководството и тесен кръг около него е неизменен участник във всички големи договори със значително финансиране, независимо от компетентността им. В тази връзка, с цел разсейване на основателно породените съмнения сред научния колектив на Института, призоваваме ръководството на института (директор, зам.-директори, пом.-директор, председател на НС, председател на ОС на учените) да представят декларации за доходите си за последните 6 години, включително информация за евентуално раздавани си премии.

Кадрова политика

1. Колко и кои от сътрудниците на ИЯИЯЕ са на възраст над допустимата пределна по Устава на БАН (пълен списък)?

гл. асистенти: 65 години

доценти: 67 години

професори: 68 години

член кореспонденти и академици : 70 години

Както е известно, практиката на повечето от институтите в БАН е след навършване на тази възраст при желание да задържат някои от активните служители на работа, като ги преназначат на най-ниската длъжност (в случая - "физик"), при което те могат да получават едновременно и пенсия. НС определя възрастова горна граница (напр. 70 г) за така преназначените служители.

2. **Защо тази практика не се следва и в ИЯИЯЕ или се следва избирателно?** По какви критерии се пенсионираат активни сътрудници, отчитащи за института публикации и цитати и организиращи престижни международни мероприятия, което допринася най-съществено за международния имидж на Института, а хора без особена научна продуктивност продължават да работят, включително като доценти и професори в нарушение на устава на БАН?

3. Колко хора под 45 г. са напуснали ИЯИЯЕ през 2017 и предходните години от 2011, и колко от тях са оставени на 1/2 щат?

4. **Атестация 2014 бе укрита от публичен достъп; остана без никакъв ефект за кариерното развитие на младите колеги;** ръководството отказа информация от нея да бъде предоставена при изборите за НС и представители на института в ОС на БАН.

5. Според **Правилника за дейността на ИЯИЯЕ:**

Чл.53 ал.(1) До 15 януари на текущата календарна година директорът утвърждава списък на учените, подлежащи на атестиране през нея и график за провеждането му.

От 2014 са минали 3 години (за нехабилитирани) – **къде е списъкът за 2017 ?**
Има ли учени, които не са атестирани през 2014 или след това?

ал.(6) Отчетът, преценката и протоколът от семинара, както и други материали свързани с атестацията, се предават на Атестационната комисия в седемдневен срок.

Чл. 54 ал.(1) Атестационната комисия обсъжда всички получени материали по атестацията в едномесечен срок от получаването им.

ал.(4) Въз основа на общата си оценка Атестационната комисия може да направи предложения до Научния съвет за:

1. откриване на процедура за заемане на по-висока академична длъжност;

Въпроси:

(а) Защо се спъва кариерното развитие на учени, доказали се професионално?

(б) Защо не се спазват минималните наукометрични изисквания записани в Правилника по ЗРАСРБ на ИЯИЯЕ, за което от своя страна ИЯИЯЕ е задължен от Правилника на БАН за ЗРАСРБ?

(в) Защо НС игнорира експертната на членовете на Експертните съвети (ЕС) и не разглежда внесени в НС от тях предложения – например, за критериите за академични длъжности и научни звания (предложения от ЕС на Направление «ТМФ»)?

(г) Защо НС не спазва действащите правилници на института, а председателят на НС самоволно ги интерпретира и променя по целесъобразност, което създаде огромни проблеми вече пред две защити на дисертации за доктор на науките?

Предложение: Анонсираните промени в правилниците, включително условията за допускане до конкурс или до защита на дисертации да бъдат предварително широко обсъдени в експертните съвети и тяхното мнение да бъде отчетено.



(д) Пълната информация за всички минали и текущи конкурси и защити трябва да бъде достъпна на сайта на ИЯИЯЕ. В момента този архив е непълен, за някои конкурси или защити липсва всякаква информация за приносите и за наукометричните данни на съответните служители.

Предложение: Научният секретар на ИЯИЯЕ да направи справка и да задължи всички участници в конкурси или защитили дисертации да предадат липсващата информация и да проследи тя да бъде добавена в архива на сайта.

Предложение: Комисия, излъчена от НС за определен фиксиран срок да направи атестация по лаборатории - кадрово състояние, публикационна и/или научно-приложна дейност; в състава на комисията да се включат най-добрите експерти от ИЯИЯЕ по отделните направления (с отчитане и на резултатите от атестацията 2014, както и последвалото кариерно израстване), а така също и авторитетни учени от СУ (и/или други ВУЗ). След приключване на работата на комисията информация за нея да бъде отразена на сайта на института като всички данни бъдат актуализирани.

София, 30.11.2017 год.

С уважение:

 
чл.-кор. Емил Нисимов чл.-кор. Валентина Петкова